

Тема III. Фонетические процессы древнерусского языка XI–XIV вв.

1. Падение редуцированных гласных.

Наиболее заметным явлением фонетической истории древнерусского языка XI–XIV вв. было падение редуцированных гласных переднего и непреднего ряда *ѣ* и *ь*, которое означало их прояснение в гласные полного образования *е*, *о* в сильной позиции или утрату в слабой позиции. Наряду с этими фонетическими факторами существенное воздействие на судьбу редуцированных оказывали морфологические факторы, в частности, тенденция к выравниванию или контаминации основ внутри морфологической и словообразовательной парадигмы слова.

Фонетически обусловленными были следующие слабые позиции редуцированных звуков: 1) в конце слова — *домѣ*, *конѣ*; 2) перед слогом с гласным полного образования — *вьдова*, *крѣха*, *бѣрати*; 3) перед слогом с редуцированным в сильной позиции, т. е. предшествующим его слабой позиции, например, перед слогом с редуцированным в конце слова — *рѣпѣтъ*, *моТ а тѣчѣкъ*. Фонетически сильными были позиция редуцированного в слоге перед слогом со слабым редуцированным — *сынѣкъ*, *братѣмь* и в сочетании с последующими плавными *р*, *л* в положении между двумя согласными — *гѣрло*, *зѣрно*, *вѣлкѣ*. Вместе с тем известны результаты нефонетического развития редуцированных, которые заключаются в их утрате в сильной позиции и в прояснении в слабой, например, в слове *песеѣ* < др.-р. *пѣсьѣ* (слабая позиция гласного в первом слоге) и в слове *Витебск* < др.-р. *Витѣбѣскѣ* (сильная позиция редуцированного во втором от конца слоге). Нефонетический путь развития редуцированных в таких случаях обусловлен выравниванием основ разных падежных форм этих слов (Р. п. *песца*, *Витебска*).

Сильные и слабые позиции различали не только редуцированные фонемы *ѣ*, *ь* в их основном виде, но и их позиционные варианты *и* и *ы* напряженные, которые возникали на месте сочетаний редуцированных *ѣ*, *ь* с *ј*-ом или гласными *и*, *ы*. Их судьба в русском языке оказалась одинаковой с судьбой основных фонем редуцированных и состояла в прояснении сильных в гласные *е*, *о* и в утрате слабых. Результаты их развития также испытали воздействие со стороны морфологических факторов. (Правда, не все теоретически возможные позиции и пути развития напряженных редуцированных оказались представлены в лексическом и грамматическом составе современного русского языка).

В следующей таблице представлены результаты исторического развития редуцированных гласных *ѣ*, *ь*, *и*, *ы*.

Т а б л и ц а 1.

Состав редуцированных		Результат изменений	Пути развития	Примеры
Основной вид фонем	Ъ	О	фонетич.	сон <др.-р. сънь, горло <др.-р. гърло
			морфолог.	ропот <др.-р. рьпътъ, крови <др.-р. кръви
		нуль звука	фонетич.	сна <др.-р. съна, пригорка <др.-р. пригоръка
			морфолог.	рва <др.-р. рова
	Ь	Е	фонетич.	лестъ <др.-р. льстъ, конец <др.-р. коньць
			морфолог.	праведен <др.-р. правьднь
		нуль звука	фонетич.	начну <др.-р. начьну, равна <др.-р. равьна
			морфолог.	жнецы <др.-р. жьньци, льда <др.-р. леда
Позиц. варианты редуцир.	И <ъј, иј, јь	Е	фонетич.	костей <др.-р. костии, шея <др.-р. шия
			морфолог.	--
		нуль звука	фонетич.	костьюю <др.-р. костию, лью <др.-р. лию
			морфолог.	Можайск <др.-р. Можайскъ
	Ы <ъј, ыј	О	фонетич.	молодой <др.-р. молодыи, крою <др.-р. крыю
		Ы	нефонетич.	старый <др.-р. старыи

Упражнения

I. Определите характер позиций выделенных в следующих словах редуцированных [ъ], [ь] [и], [ы]

а) сильная позиция; б) слабая позиция **1 балл**

(1 вариант — 2 задания)

1) 1. конь 2. пьсь 3. зьрно 4. сильныи 5. мьхъ

[162a3a4a5a]

2) 1. мотъкъ 2. дверию 3. хълмъ 4. лодька 5. брьвь

[1a263a465a]

3) 1. правьда 2. въшьла 3. начьну 4. скърбь 5. пьсьць

[1626364a5a]

4) 1. кърмь 2. братъ 3. вьдова 4. трьвога 5. лии

[1a2636465a]

5) 1. жьлтыи 2. чьтьць 3. мечь 4. зверие 5. гьтати

[1a26364656]

6) 1. пустыи 2. палька 3. пьрвыи 4. съборь 5. сльза

[1a263a4656]

II. Установите судьбу выделенных редуцированных [ъ], [ь] в следующих словах древнерусского языка:

- а) фонетически обусловленное прояснение [ъ] в [о];
- б) фонетически обусловленное прояснение [ь] в [е];
- в) морфологически обусловленное прояснение [ъ] в [о];
- г) морфологически обусловленное прояснение [ь] в [е].

3 балла

(1 вариант — 2 задания)

- 1) 1. лѣжка 2. Витьбѣскъ 3. крьшити 4. търговати 5. мотѣчкѣ
[1а2г3в4а5в]
- 2) 1. овѣчка 2. кѣрмити 3. вѣршкѣ 4. правѣдныи 5. дѣска
[1г2а3б4г5в]
- 3) 1. братѣмъ 2. чѣрныи 3. трѣвожити 4. Смольнѣскъ 5. брѣвѣно
[1а2б3в4г5г]
- 4) 1. брѣви 2. лавѣкѣ 3. блѣха 4. садѣкѣ 5. чѣтѣци
[1в2а3в4а5г]
- 5) 1. писѣць 2. крѣви 3. сѣнѣ 4. вѣлна 5. вѣстокѣ
[1б2в3а4а5в]
- 6) 1. гѣрнѣ 2. мѣсть 3. крѣсть 4. мѣлния 5. дѣнь
[1а2б3б4а5б]

III. Определите происхождение выделенных гласных современного русского языка [о], [е], [и], [ы] в соответствии со следующими историческими источниками этих гласных в древнерусском языке:

- | | |
|------------------|---------------------------------|
| а) [о] <[ъ] | д) [ы] <[ы] ред. нефонет. путем |
| б) [е] <[ь] | е) [о] <[о] исконного |
| в) [о] <[ы] ред. | ж) [е] <[е] исконного |
| г) [е] <[и] ред. | з) [и] <[и] исконного |

3 балла

(1 вариант — 2 задания)

- 1) 1. вести 2. лей 3. глухой 4. добрый 5. мою
[1ж2г3в4д5в]
- 2) 1. зубок 2. умный 3. бей 4. глухой 5. сор
[1а2д3г4в5е]
- 3) 1. мил 2. сильный 3. пей 4. молодой 5. клубок
[1з2д3г4в5а]
- 4) 1. лечь 2. крою (глагол) 3. вей 4. перст 5. второй
[1ж2в3г4б5в]
- 5) 1. полк 2. гусей 3. нить 4. чистый 5. слепой
[1а2г3з4д5в]
- 6) 1. берег 2. гордый 3. шей 4. худой 5. дом
[1ж2д3г4в5е]

IV. Укажите, в каких словах современного русского языка звуки [о], [е], [и], [ы] являются исконными в отличие от звуков, развившихся на месте древнерусских редуцированных [ѣ], [ѥ], [ѧ], [Ѩ]. **1 балл**

(1 вариант — 2 задания)

- 1) 1. брести 2. день 3. слепой 4. горка 5. листик
(1, 4, 5)
- 2) 1. зима 2. конь 3. сон 4. червь 5. ворот
(1, 2, 5)
- 3) 1. звонок 2. нос 3. первый 4. пожинать 5. оборот
(2, 5)
- 4) 1. желтый 2. течь 3. пора 4. мирный 5. корм
(2, 3, 4)
- 5) 1. былъ 2. зерно 3. рождение 4. синева 5. вей
(1, 3, 4)
- 6) 1. кровь 2. росток 3. торг 4. низина 5. синий
(2, 4)

2. Последствия падения редуцированных в области консонантизма.

Падение редуцированных означало появление закрытых слогов и открывало широкие возможности сочетаний согласных, которые в эпоху открытости слога были в большинстве случаев древнерусскому языку неизвестны. Поэтому наиболее значительными последствиями падения редуцированных гласных в истории русского языка были изменения в области согласных, которые связаны с процессами ассимиляции и диссимиляции согласных по глухости-звонкости, мягкости-твёрдости, а также по месту и способу образования. При этом нередко происходило упрощение возникших групп согласных, что приводило к разрушению словообразовательных связей.

В связи с тем, что основным принципом современной русской орфографии является морфологический принцип, многие звуковые изменения, наступившие после падения редуцированных в системе консонантизма, не закрепились в письменной форме русского языка

Отражение последствий падения редуцированных в области согласных представлены в следующей таблице.

Т а б л и ц а 2

Типы фонетич. изм.		Позиция	Последствия падения ред.	Примеры
Ассимляц.	по глух.-звонк.	на конце слова	оглушение озвонч. согл.	моро[с] <из др.-р. морозъ пру[т] <из др.-р. прудъ
		в серед. слова	оглушение-озвонч. согл.	тра[ф]ка <из др.-р. травъка про[з']ба <из др.-р. просьба
	по мягк.-твёрд.	на конце слова	отверд. согл.	столом <из др.-р. столъмь
		в серед. слова	смягчение-отверд. согл.	правда <из др.-р. правъда [с']тирать <из др.-р. сътирати

	по месту и спос. образ.	в серед. слова	полное уподобление одного звука другому	[шш]ить <из др.-р. съшити [жж]еною <из др.-р. съ женою
Диссимиляц.		в серед. слова	расподобление по месту и способу образ.	ску[шн]о <из др.-р. скучьно [шт]о <из др.-р. чьто
Упрощение групп соглас.		на конце слова	отпадение конечного [л] в глаг.формах прош. врем.	нес <из др.-р. несль, вез <из др.-р. везль
		в серед. слова	выпадение согласных	се[рц]е <из др.-р. сьрдыце у[сн]ый <из др.-р. устьный
			произношение аффрикаты [ц] на месте сочетаний <i>дс, тс, чс</i>	горо[цк]ой <из др.-р. городь- ские, со[цк]ой <из др.-р. сьтьские, казацкий <из др.-р. казачьские

Упражнения

Установите, какие фонетические изменения согласных произошли в следующих словах древнерусского языка в связи с падением редуцированных:

- а) ассимиляция по глухости –звонкости;
- б) ассимиляция по мягкости-твердости;
- в) ассимиляция по способу и месту образования;
- г) диссимиляция по способу и месту образования;
- д) упрощение групп согласных **2 балла**

- 1) 1. съшибити 2. косьба 3. равьна 4. къдѣ 5. вымьрзль
[1в2а3б4а5д]
- 2) 1 лужькы 2. яичьныи 3. тъмьныи 4. корыстьно 5. въсе
[1а2г3б4д5а]
- 3) 1. лодька 2. каменьныи 3. молотьба 4. съжати 5. льстьныи
[1а2б3а4в5д]
- 4) 1. мягькыи 2. коровька 3. Полотьскъ 4. съ жару 5. русьскыи
[1г2а3д4в5б]
- 5) постьныи 2. тришьды 2. королевьна 4. ногъти 5. съ житьмь
[1д2а3б4г5в]
- 6) 1. бьчела 2. сьрдыце 3. съ шумьмь 4. душевьныи 5. жидькыи
[1а2д3в4б5а]

3. Переход [е] в [о].

В древнерусский период сформировалась характерная черта вокализма русского языка — изменение [е] в [о] в положении после мягкого согласного перед твердым согласным.

Одной из причин развития перехода [е] в [о] было появление закрытых слогов, так как именно условия закрытого слога способствовали взаимодействию гласного звука с последующим согласным. По времени это явление относится к концу XII по XIV в. (включительно). Лабиализующее воздействие со стороны последующего твердого согласного испытал в русском языке гласный [е] исконный, а также [е] на месте [ь] в сильной позиции, например, *сёла* ([‘о] < [е]), *лён* ([‘о] < [ь]). В современном русском литературном языке следы этого процесса последовательно отражаются в позиции под ударением. Основные отступления от этой фонетической закономерности имеют место, если современный русский звук [е] восходит к редуцированному переднего ряда в сочетании **тырт* (*верх, четверг*) или к древнерусскому звуку ѣ (*лес, белый*). Кроме того, нефонетический путь развития [‘о] на месте [е] во многих случаях обусловлен действием морфологической аналогии (*на берёзе* — под воздействием формы *берёза, идёте* — под воздействием формы *идёт* и т. д.).

Упражнения

Определите причины перехода [е] >[о] или его отсутствия в словах современного русского языка:

- а) фонетически обусловленный переход [е] >[о]
- б) переход [е] >[о] по аналогии
- в) отсутствие фонетических условий для перехода [е] >[о]
- г) отсутствие перехода [е] >[о] на месте [е] <[2]
- д) отсутствие перехода [е] >[о] на месте [е] <[ь] в сочетании *тырт*
- е) отсутствие перехода [е] >[о] в заимствованных словах

2 балла

- 1) 1. берег 2. дед 3. конец 4. вёл 5. у тёти
[1в2г3в4а5б]
- 2) 1. сёла 2. темнота 3. лето 4. гнёзда 5. ведёте
[1а2в3г4б5б]
- 3) 1. сквер 2. несём 3. перстень 4. бес 5. молодец
[1е2а3д4г5в]
- 4) 1. верхний 2. конверт 3. пёс 4. место 5. несёшь
[1д2е3а4г5б]
- 5) 1. крест 2. овёс 3. весло 4. нёс 5. тесто
[1е2а3в4а5г]
- 6) 1. белый 2. темень 3. тёмный 4. небо 5. четверг
[1г2в3а4е5д]

Вопросы для самопроверки

- 1. Что такое «падение редуцированных»?

2. Какие гласные были редуцированными в древнерусскую эпоху?
3. Какие позиционные варианты редуцированных фонем были обусловлены воздействием предшествующего или последующего j-ота?
4. Назовите три слабые и две сильные позиции редуцированных фонем и их позиционных вариантов.
5. Что такое нефонетический (или морфологический) путь развития редуцированных?
6. Каковы основные последствия падения редуцированных в области согласных?
7. В какой мере отразились в письменной форме русского языка фонетические изменения, связанные с падением редуцированных?
8. Какими фонетическими явлениями объясняются отступления от фонетического пути развития перехода [e] в [o]?

Литература и материалы для подготовки

1. *Иванов В. В.* Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 159-190.
2. *Янович Е. И.* Историческая грамматика русского языка. Минск. 1986. С. 83-106, 111-119.
3. *Мощенская Л. Г., Саникович В. А., Янович Е. И.* Русский язык: тематический контроль. История русского языка. Русская диалектология. Минск, 2005. С. 12-13, зад.1-2, с.14-15, зад.1-9.